

CAPÍTULO 7:

CONCLUSIONES

1. En el ámbito de la cooperación al desarrollo, hay desunión entre los requerimientos de las instituciones que promueven el desarrollo forestal y la flexibilidad requerida sobre el terreno para abordar los complejos procesos sociales.

2. Mediante la aplicación de las ideas que introducen los SAS² es posible establecer una nueva forma de aproximarse a las acciones de DFC mucho más honesta con la realidad de los proyectos.

3. Independientemente del grado de conocimiento previo que se tenga, es deseable contar con una fase de diagnóstico previa a la formulación del documento de proyecto por motivos relacionados con el establecimiento de la interacción social necesaria para llevar adelante los procesos.

4. Con el objetivo de hacer frente a la complejidad de los procesos sociales es posible acercar, de modo organizado y pragmática, la formulación con la ejecución de los proyectos, no sólo con la investigación social, sino también a través de la planificación.

5. Es posible compaginar los requerimientos administrativos con la flexibilidad requerida por los facilitadores de procesos sobre el terreno a través de un procedimiento de planificación semiestructurada surgido de la confrontación del Marco Lógico con el Gerente de Procesos.

6. Abordar la complejidad social del desarrollo forestal mejora si se facilitan los procesos según una lógica de trabajo que proporcionan dos modos de proceder complementarios: uno que permite pasar desde la dimensión local de los actores al de los intereses involucrados y otro basado en el diálogo de los sistemas de conocimiento que intervienen.

7. La aplicación del conocimiento colaborativo sobre los intereses implicados, y cómo en base a ellos interactúan los actores, sobre todo en lo concerniente a las formas sociales de producción, no otorgan garantías absolutas pero si una mejora considerable en el grado de acierto obtenido en la gestión de los procesos.

8. Es posible pasar de la dimensión local de los actores a la de los intereses que son influenciados por las acciones de desarrollo a través de un procedimiento que tiene como puente lógico las funciones que estos asumen o se espera que asuman los actores.

9. Es necesario emprender una nueva revisión de las definiciones de DFC en cuanto a la naturaleza y finalidad del término actor social, y su concepción más actual que considera los intereses que son influenciados por las acciones de desarrollo.

10. Es posible mantener un enlace efectivo entre la investigación forestal, social y otros conocimientos que intervienen en los complejos procesos de DFC.

11. Tomar en cuenta las opciones que son negociadas mediante el diálogo que se produce entre las formas de hacer y los saberes que intervienen en los procesos permite dar respuestas apropiadas a las complejas situaciones que se presentan en DFC.

12. La perspectiva socioconstructista basada en la interacción social puede ser integrada en la planificación de los proyectos de DFC, mediante un procedimiento que permite que las acciones experimentales sean diseñadas en base a opciones negociadas por diferentes sistemas de conocimientos.

13. Conducir la interacción de los actores hacia un diálogo válido requiere una mayor integración entre el interaprendizaje colaborativo, la investigación conjunta para producir nuevos conocimientos, y la acción cuando se consigue el consenso.

14. La participación del consultor (coordinador) en los proyectos de DFC sigue siendo necesario para coordinar la labor de facilitación de los procesos desde una perspectiva de conjunto.

15. Combinar el trabajo de consultores para el análisis de información cuantitativa, la investigación colaborativa y participación de múltiples actores requiere que los análisis sociales sean aplicados a lo largo de todo el proyecto, no solo al inicio del proyecto.

16. En DFC, es posible sustituir por un seguimiento continuo las actividades específicas de evaluación de los proyectos si se sigue un procedimiento de planificación semiestructurada que integre la gerencia de procesos.

17. Mediante la integración de los diversos enfoques predominantes en los proyectos de desarrollo forestal (industrial, comunitario y fortalecimiento institucional) es posible crear empresas de mercado corte social que estimulan y ayudan a las actividades forestales a nivel comunal, lográndose la sostenibilidad amplia de los proyectos.